



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 98

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 1 februarie 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 689 din 20 decembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 137 alin. (3), art. 141 alin. (1), art. 144 alin. (2) lit. a) și art. 185 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală	2-3	135.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 413/2004 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Turism 10-11
Decizia nr. 701 din 20 decembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România	4-5	136.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor 11-14
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
131. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului	5-6	138.	— Hotărâre privind modificarea unor acte normative 14-15
132. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării	6	ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR	
133. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	6-7	11.	— Decizie pentru publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Protocolului privind comunicarea publică a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual în cinematografe și desemnarea organismului de gestiune colectivă Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (CREDIDAM) drept colector al remunerațiilor cuvenite titularilor de drepturi conexe pentru comunicarea publică a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual în cinematografe 15-16
134. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	8-9		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 689

din 20 decembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 137 alin. (3), art. 141 alin. (1), art. 144 alin. (2) lit. a) și art. 185 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. (3), art. 140 alin. (1), art. 143 alin. (2) lit. a) și art. 184 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Best” — S.R.L. din Rășinari în Dosarul nr. 3.383/2005 al Judecătoriei Sibiu.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, solicitând menținerea jurisprudenței Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 21 iunie 2005, **Judecătoria Sibiu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. (3), art. 140 alin. (1), art. 143 alin. (2) lit. a) și art. 184 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Best” — S.R.L. din Rășinari într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 136 alin. (3), art. 140 alin. (1), art. 143 alin. (2) lit. a) și art. 184 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală contravin dispozițiilor art. 11 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21 alin. (3) și (4) din Constituție, precum și celor ale art. 6 paragraful 1 fraza întâi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens susține, în esență, că reglementarea procedurii prealabile administrative de contestare a actului administrativ-fiscal este de natură să întârzie soluționarea procesului.

În prezent, arată autorul excepției, „prin dispozițiile art. 21 alin. (4) din Constituția revizuită se recunoaște legitimitatea procedurilor administrativ-jurisdicționale, care însă sunt facultative și gratuite”.

Autorul excepției susține totodată că „instituirea prin lege a unei proceduri administrativ-jurisdicționale nu este, *eo*

ipso, neconstituțională”. Consideră însă „că modul în care este reglementată această procedură contravine principiilor Constituției” înscrise în art. 21 alin. (3) și (4), întrucât „actele de control sau de impunere ale organelor Ministerului de Finanțe [...] sunt puse în executare silită prin poprire în majoritatea cazurilor, în condițiile dispozițiilor art. 136 alin. (1)—(4), art. 140 alin. (1) și art. 144 din Codul de procedură fiscală, înainte de parcurgerea procedurii administrativ-jurisdicționale prealabile instituite de dispozițiile art. 174 din Codul de procedură fiscală”.

De asemenea, arată autorul excepției, „trebuie avută în vedere și situația în care, de cele mai multe ori, după obținerea hotărârii judecătorești prin care se constată nelegalitatea actului de control sau de impunere întocmit de organele A.N.A.F. este necesară promovarea unui nou proces în care să se ceară actualizarea cuantumului sumei ce trebuie restituită, precum și stabilirea cuantumului prejudiciului cauzat contestatorului prin lipsirea sa de posibilitatea utilizării acelei sume de bani pe parcursul procesului. Acest nou proces poate avea o durată comparabilă cu durata celui anterior”, încălcându-se astfel cerința termenului rezonabil statuat prin art. 21 alin. (3) din Constituție.

Judecătoria Sibiu apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată, în esență, că susținerile autorului excepției privind consecințele grave produse prin executare asupra patrimoniului societății sunt neîntemeiate datorită posibilității suspendării executării actului administrativ fiscal până la soluționarea contestației, în condițiile art. 184 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 și ale art. 403 din Codul de procedură civilă. Totodată, potrivit opiniei formulate de instanță, caracterul facultativ al suspendării executării unui act administrativ fiscal contestat „are în vedere tocmai soluționarea cu celeritate a cauzelor, prin evitarea exercitării cu rea-credință a dreptului de a contesta un astfel de act”. Instanța de judecată apreciază că „dispozițiile art. 140 alin. (1) și art. 136 alin. (3) din ordonanță nu au legătură cu dispozițiile constituționale privind soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și dreptul părților la un proces echitabil”.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, sens în care a statuat Curtea în jurisprudența sa.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat de către autorul acesteia, îl constituie dispozițiile art. 136 alin. (3), art. 140 alin. (1), art. 143 alin. (2) lit. a) și art. 184 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 26 septembrie 2005, dându-se textelor o nouă numerotare, așa încât textele de lege criticate sunt cuprinse, în prezent, în art. 137 alin. (3), art. 141 alin. (1), art. 144 alin. (2) lit. a) și art. 185 alin. (1) și (2) din actul normativ menționat, care au următorul cuprins:

— Art. 137 alin. (3): „*Executarea silită începe în termen de 15 zile de la data înștiințării.*”;

— Art. 141 alin. (1): „*Executarea silită începe prin comunicarea somației. Dacă în termen de 15 zile de la comunicarea somației nu se stinge debitul, se continuă măsurile de executare silită. Somația este însoțită de un exemplar al titlului executoriu.*”;

— Art. 144 alin. (2) lit. a): „*(2) Executarea silită se suspendă:*

a) când suspendarea a fost dispusă de instanță sau de creditor, în condițiile legii;”;

— Art. 185 alin. (1) și (2): „*(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.*

(2) Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației, la cererea temeinic justificată a contestatorului.”

Textele din Constituție invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 11 alin. (1) și (2), privitor la *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 20 alin. (2), referitor la prioritatea reglementărilor internaționale privitoare la drepturile fundamentale ale omului, și art. 21 alin. (3) și (4), privitor la dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și caracterul facultativ și gratuit al jurisdicțiilor speciale administrative.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 137 alin. (3), art. 141 alin. (1), art. 144 alin. (2) lit. a) și art. 185 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Best” — S.R.L. din Rășinari în Dosarul nr. 3.383/2005 al Judecătoriei Sibiu.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 decembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Este, de asemenea, invocată și încălcarea dispozițiilor art. 6 paragraful 1 fraza întâi privind dreptul la un proces echitabil judecat într-un termen rezonabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Autorul excepției susține, în esență, că instituirea unei proceduri administrative obligatorii, de contestare a actului administrativ, prevăzută de textele criticate, este de natură să întârzie soluționarea cauzei de către instanța de judecată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Cu privire la susținerea de principiu că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) și (4), Curtea observă că s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 409 din 12 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.063 din 16 noiembrie 2004. Cu acest prilej Curtea a statuat că dispozițiile din Codul de procedură fiscală nu instituie jurisdicții speciale administrative, în sensul art. 21 alin. (4) din Constituție, ci reglementează proceduri de recurs administrativ, prin care se lasă posibilitatea organelor care au emis actele administrative atacate sau organelor superioare acestora de a reveni asupra măsurilor luate sau de a le redimensiona în limitele prevăzute de lege.

În consecință, a apreciat Curtea, actele de soluționare de către organele administrative a contestațiilor, respectiv a reclamațiilor formulate potrivit dispozițiilor din Codul de procedură fiscală, nu sunt acte de jurisdicție, ci acte administrative supuse cenzurii instanței de judecată, cărora nu le este aplicabilă dispoziția constituțională privind caracterul facultativ al procedurii.

În ceea ce privește dispozițiile art. 184 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, devenit art. 185 ca urmare a republicării acestui cod, Curtea s-a pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 231 din 21 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 25 mai 2005, prin care a respins excepția de neconstituționalitate cu același obiect.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluțiile și considerentele cuprinse în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

De asemenea, Curtea reține că nu sunt incidente dispozițiile art. 11 și ale art. 20 din Constituție, întrucât textele de lege criticate nu încalcă prevederile art. 6 paragraful 1 fraza întâi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 701

din 20 decembrie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. 2
din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Claudia Margareta Niță	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, excepție ridicată de Lin Xiaoling în Dosarul nr. 2.910/RF/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 20 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.910/RF/2005, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România.** Excepția a fost ridicată de Lin Xiaoling într-o cauză având ca obiect plângerea împotriva refuzului acordării statutului de refugiat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile „art. 5 alin. (1) pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000” sunt contrare prevederilor art. 20 alin. (2) și ale art. 22 alin. (2) din Constituție, interpretate în raport cu dispozițiile art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dar și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materia protecției împotriva torturii, pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante.

În acest sens, se susține că textul de lege criticat nu este „suficient de accesibil și precis încât să înlăture orice risc de arbitrar” în ceea ce privește, pe de o parte, aprecierea cazurilor de acordare a unei forme de protecție umanitară condiționată și, pe de altă parte, interpretarea asupra naturii și conținutului pedepselor și tratamentelor inumane ori degradante.

În ceea ce privește circumstanțele de fapt ale cauzei, petenta arată că cererea sa de acordare a statutului de refugiat sau a unei forme de protecție umanitară condiționată a fost respinsă de către ofițerul Oficiului Național pentru Refugiați, care, datorită caracterului neclar al textului de lege criticat, a făcut „o confuzie inacceptabilă, dar posibilă” între principiile și regulile de soluționare a cererii de recunoaștere a statutului de refugiat și cele

specifice cererii de acordare a protecției umanitare condiționate.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt suficient de clare în stabilirea criteriilor pentru acordarea protecției umanitare condiționate, fiind în deplină concordanță cu prevederile în materie din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 5 alin. (1) pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.136 din 1 decembrie 2004, care au următorul cuprins: „*Art. 5. — Protecția umanitară condiționată se poate acorda străinului care nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 2 alin. (1) și cu privire la care există motive serioase să se creadă că, dacă va fi returnat în țara de origine, riscă să sufere o vătămare a drepturilor sale constând în: (...)*

2. tortură, tratamente sau pedepse inumane ori degradante.”

În motivarea excepției ridicate se invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 20 alin. (2), privind prioritatea, în caz de neconcordanță față de legile interne nefavorabile, a prevederilor din Declarația Universală a Drepturilor Omului, din pactele și din celelalte tratate la care România este parte, ale art. 22 alin. (2), precum și ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ambele texte referindu-se la interzicerea torturii.

Analizând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că s-a mai pronunțat cu privire la dispozițiile art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în

România, statuând, de exemplu, prin Decizia nr. 545 din 18 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.042 din 23 noiembrie 2005, că acestea nu contravin prevederilor art. 22 din Constituție și nici celor ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la interzicerea torturii.

Având în vedere jurisprudența constantă în materie a Curții, nu se poate reține nici contrarietatea dintre textele de lege criticate și normele constituționale ale art. 20 alin. (2).

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind regimul și statutul refugiaților în România, excepție ridicată de Lin Xiaoling în Dosarul nr. 2.910/RF/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 decembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Claudia Margareta Niță

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 7 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatele (5) și (6) ale articolului 7 vor avea următorul cuprins:

„(5) Numărul maxim de posturi este de 748, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetelor miniștrilor.

(6) Din numărul maxim de posturi, 130 de posturi se utilizează pentru rețeaua externă și 10 posturi pentru personalul care își va desfășura activitatea în străinătate ca reprezentant al Ministerului Economiei și Comerțului, pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice de integrare în structurile europene și pentru promovarea proiectelor de investiții și de privatizare din aria de activitate a ministerului.“

2. Alineatul (1) al articolului 7¹ va avea următorul cuprins:

„Art. 7¹. — (1) Ministerul Economiei și Comerțului, prin Direcția programe cu organizații internaționale, îndeplinește atribuțiile Autorității de management pentru programul operațional sectorial de creștere a competitivității economice, iar prin Direcția generală politică energetică, pe cele de organism intermediar pentru energie, iar încadrarea în numărul de posturi și în noile structuri organizatorice ale celor două entități se face prin ordin al ministrului economiei și comerțului.“

3. La anexa nr. 1 „Structura organizatorică a Ministerului Economiei și Comerțului“ numărul maxim de posturi se modifică în mod corespunzător de la 655 la 748, din care 130 rețea externă.

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 485 din 7 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse

prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei și comerțului,
Eugen Țapu Nazare,
secretar de stat

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Mihai Constantin Șeitan,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Cătălin Doica,
secretar de stat

București, 29 ianuarie 2006.
Nr. 131.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 283 din 5 aprilie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **Alineatul (2) al articolului 8 va avea următorul cuprins:**

„(2) Structura organizatorică a Ministerului Educației și Cercetării este prevăzută în anexa nr. 1. În cadrul acesteia, prin ordin al ministrului educației și cercetării, pot fi organizate servicii, birouri și colective temporare de lucru, cu încadrarea în numărul maxim de 407 posturi aprobate.”

2. **Alineatul (1) al articolului 12 va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — (1) Numărul maxim de posturi pentru Ministerul Educației și Cercetării este de 377, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetului ministrului.”

3. **La anexa nr. 1 „Structura organizatorică a Ministerului Educației și Cercetării” numărul maxim de posturi se modifică, fiind egal cu 407, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetului ministrului.**

4. **Punctul 1 al notei de subsol de la anexa nr. 5 va avea următorul cuprins:**

„1. Numărul maxim de posturi pentru unitățile și activitățile din subordinea Ministerului Educației și Cercetării, finanțate integral de la bugetul de stat, este de 10.482.”

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării,
Mihail Hărdău

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Mihai Constantin Șeitan,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Cătălin Doica,
secretar de stat

București, 29 ianuarie 2006.
Nr. 132.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și

Tehnologiei Informației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 494 din 9 iulie 2003, cu modificările

și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (1) al articolului 8 va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Structura organizatorică a Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației este prevăzută în anexa la prezenta hotărâre. În cadrul acesteia, prin ordin al ministrului comunicațiilor și tehnologiei informației, se pot organiza servicii, birouri, compartimente și colective temporare de lucru, având prioritate înființarea structurilor cu atribuții în implementarea programelor europene în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor.“

2. Alineatul (2) al articolului 9 va avea următorul cuprins:

„(2) Numărul maxim de posturi este de 158, exclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetului ministrului.“

3. Alineatul (4) al articolului 10¹ va avea următorul cuprins:

„(4) Organismul intermediar pentru promovarea societății informaționale funcționează cu un număr total de 40 de posturi.“

4. Anexa nr. 1 „Structura organizatorică a Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației“ se înlocuiește cu anexa care face parte din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informațiilor,

Zsolt Nagy

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Mihai Constantin Șeitan,

secretar de stat

Ministrul integrării europene,

Anca Daniela Boagiu

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

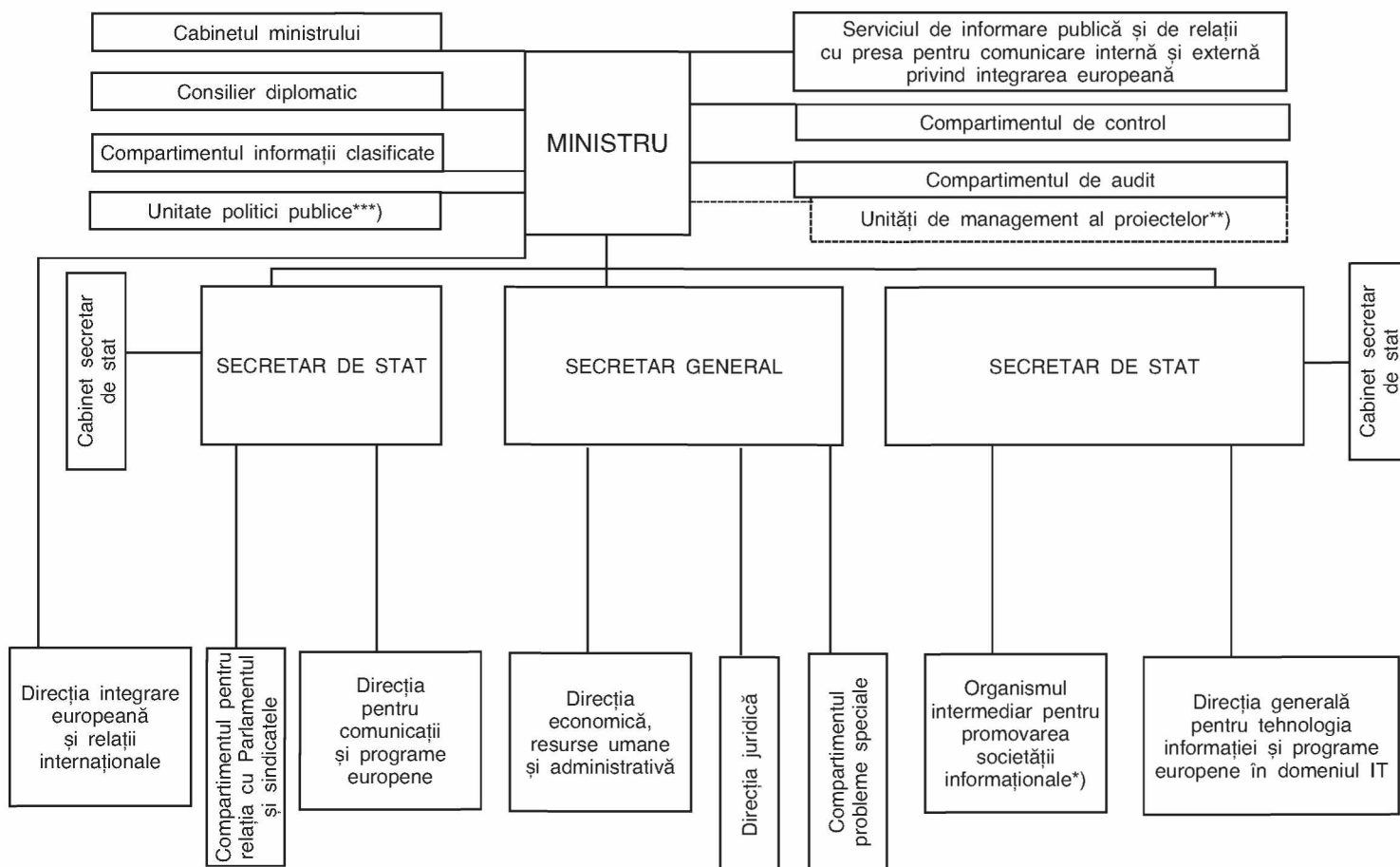
București, 29 ianuarie 2006.

Nr. 133.

ANEXĂ

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ A MINISTERULUI COMUNICAȚIILOR ȘI TEHNOLOGIEI INFORMAȚIEI

Nr. maxim de posturi = 158, exclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetului ministrului



*) Se organizează și funcționează la nivel de direcție.

**) Se înființează ca unitate fără personalitate juridică, distinctă de structura organizatorică a ministerului.

***) Se organizează și funcționează la nivel de compartiment.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea
Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 40 alin. (1) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 30 martie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (4) al articolului 7 va avea următorul cuprins:

„(4) Numărul maxim de posturi este de 745, exclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetului ministrului și cabinetului ministrului delegat.“

2. Articolul 8 va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin Direcția generală relații financiare externe, îndeplinește și atribuțiile Autorității de management pentru programul operațional sectorial de transport, finanțat prin Fondul de coeziune și Fondul european de dezvoltare regională.“

3. Anexa nr. 1 se înlocuiește cu anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Gheorghe Dobre

Ministrul delegat pentru lucrări publice
și amenajarea teritoriului,

László Borbély

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Mihai Constantin Șeitan,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

Cătălin Doica,

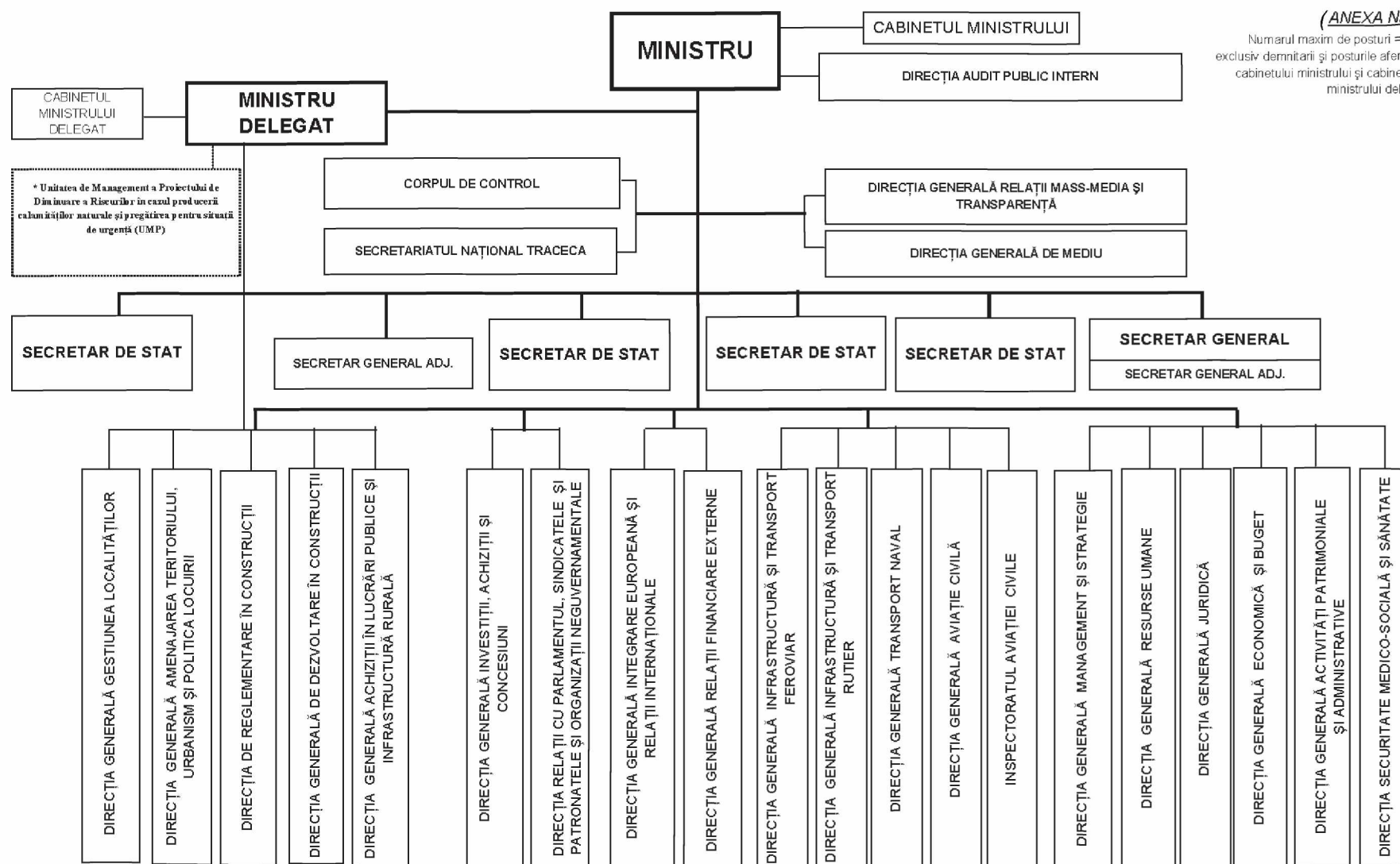
secretar de stat

București, 29 ianuarie 2006.

Nr. 134.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ A MINISTERULUI TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI



* Numărul de posturi al UMP nu este inclus în numărul maxim de posturi aprobat Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 413/2004 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Turism

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 8 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 413/2004 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Turism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 din 29 martie 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (1), după litera i) se introduc două noi litere, literele j) și k), cu următorul cuprins:

„j) avizează documentațiile de urbanism privind zonele și stațiunile turistice, precum și documentațiile privind construcțiile în domeniul turismului, conform legii;

k) coordonează programele de asistență tehnică acordată de Uniunea Europeană, Organizația Mondială a Turismului și de alte organisme internaționale, precum și programul de integrare europeană în domeniul turismului.“

2. Alineatul (2) al articolului 5 va avea următorul cuprins:

„(2) În vederea atingerii obiectivelor programelor privind promovarea turismului și dezvoltarea produselor turistice se pot finanța și cheltuielile de deplasare pentru reprezentanți mass-media, creatori de opinie și meșteri populari.“

3. Alineatul (1) al articolului 7 va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Numărul maxim de posturi pentru funcționarea Autorității Naționale pentru Turism este de 123, inclusiv demnitarii.“

4. Articolul 8 va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Autoritatea Națională pentru Turism este condusă de un președinte cu rang de secretar de stat, ajutat de un vicepreședinte cu rang de subsecretar de stat, numiți prin decizie a primului-ministru, la propunerea ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului.

(2) Salarizarea președintelui și a vicepreședintelui Autorității Naționale pentru Turism se face conform

prevederilor aplicabile persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică.“

5. După alineatul (1) al articolului 9 se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Atribuțiile vicepreședintelui se stabilesc prin ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului.“

6. Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 413/2004 se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Se desemnează Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului — Autoritatea Națională pentru Turism pentru îndeplinirea funcției de organism intermediar în cadrul programului operațional sectorial pentru creșterea competitivității economice.

Art. III. — Nota de la litera A „Unitățile care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului ce se finanțează de la bugetul de stat“ din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 30 martie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„NOTĂ:

Unitatea de la nr. crt. 1 poate utiliza un număr maxim de 311 posturi, iar cea de la nr. crt. 2 un număr maxim de 121 de posturi, exclusiv demnitarii.“

Art. IV. — Hotărârea Guvernului nr. 413/2004 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Turism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 din 29 martie 2004, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Gheorghe Dobre

Ministrul delegat pentru lucrări publice
și amenajarea teritoriului,

László Borbély

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Mihai Constantin Șeitan,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

Cătălin Doica,

secretar de stat

ANEXĂ

PARCUL AUTO
pentru activități specifice
(Autoritatea Națională de Turism)

Nr. crt.	Activitatea	Tipul mijlocului de transport	Numărul maxim (bucăți)	Consumul maxim de carburanți/autovehicul (litri/lună)
1.	Demnitari:			
	— președinte (cu rang de secretar de stat)	— autoturism	1	300
	— vicepreședinte (cu rang de subsecretar de stat)	— autoturism	1	300
2.	Transport delegații	— microbuz	1	450
3.	Inspecție și control	— autoturism	2	450
4.	Aprovizionare	— autoturism	1	450
5.	Reprezentanțe de promovare și informare turistică în străinătate (Hotărârea Guvernului nr. 1.363/2001)	— autoturism	20	150
6.	Reprezentanțe de promovare turistică cu sediul în țară (Hotărârea Guvernului nr. 1.109/2005)	— autoturism	12	150

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 285 din 31 martie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (4) al articolului 1 va avea următorul cuprins:

„(4) Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor este desemnat ca Autoritate de management pentru programul operațional sectorial pentru infrastructura de mediu.“

2. La articolul 3, punctul 12 al alineatului (1) va avea următorul cuprins:

„12. emite acorduri, avize și autorizații de mediu, precum și permise speciale prevăzute de actele normative în vigoare pentru activitățile de import-export sau pentru cele supuse unui regim special de autorizare;“

3. La articolul 3, punctul 13 al alineatului (1) se abrogă.

4. La articolul 4 punctul 1 „În domeniul protecției mediului“, subpunctul 3 va avea următorul cuprins:

„3. organizează sistemul național de monitorizare integrată a calității mediului, coordonează activitatea acestuia și aprobă raportul anual privind starea mediului;“.

5. La articolul 4 punctul 1 „În domeniul protecției mediului“, după subpunctul 3 se introduce un nou subpunct, subpunctul 3¹, cu următorul cuprins:

„3¹. organizează și coordonează activitățile de monitorizare a resurselor naturale, a solului, subsolului și radioactivității mediului;“.

6. La articolul 4 punctul 1 „În domeniul protecției mediului“, subpunctul 4 va avea următorul cuprins:

„4. elaborează și promovează acte normative în vederea punerii în aplicare a prevederilor procedurii de organizare și coordonare a schemelor de management de mediu și

audit (EMAS), în vederea participării voluntare a organizațiilor la aceste scheme;“.

7. La articolul 4 punctul 1 „În domeniul protecției mediului“, după subpunctul 4 se introduce un nou subpunct, subpunctul 4¹, cu următorul cuprins:

„4¹. asigură managementul și controlul programului EMAS;“.

8. La articolul 4 punctul 1 „În domeniul protecției mediului“, subpunctul 15 va avea următorul cuprins:

„15. organizează și coordonează protecția și conservarea diversității biologice, a habitatelor naturale, a speciilor de floră și faună sălbatică, în scopul utilizării durabile a acestora, dezvoltarea și buna administrare a rețelei naționale de arii protejate și situri de interes comunitar, în acord cu politicile și practicile specifice aplicate la nivel european și global, prin crearea administrațiilor proprii pentru parcurile naționale, parcurile naturale și rezervațiile biosferei, aprobă regimul de administrare a celorlalte categorii de arii naturale protejate, executarea controlului privind respectarea legislației specifice;“.

9. La articolul 4 punctul 1 „În domeniul protecției mediului“, după subpunctul 15 se introduce un nou subpunct, subpunctul 15¹, cu următorul cuprins:

„15¹. asigură cadrul național de biosecuritate;“.

10. La articolul 4 punctul 1 „În domeniul protecției mediului“, subpunctul 16 va avea următorul cuprins:

„16. actualizează și, după caz, pune în aplicare strategia și Planul național de acțiuni pentru protecția mediului, strategia națională și Planul național de acțiuni pentru conservarea diversității biologice și utilizarea durabilă a componentelor acesteia, strategia națională și Planul național de gestionare a deșeurilor, strategii și planuri naționale specifice domeniului substanțelor și preparatelor

chimice periculoase, precum și a altor politici și strategii în domeniul protecției mediului;“.

11. La articolul 4 punctul II „În domeniul gospodăririi apelor“, subpunctul 3 va avea următorul cuprins:

„3. asigură reactualizarea schemelor directe de management și amenajare a bazinelor hidrografice și desfășurarea activităților de interes public din domeniul meteorologiei și hidrologiei;“.

12. La articolul 4 punctul II „În domeniul gospodăririi apelor“, după subpunctul 3 se introduc două noi subpuncte, subpunctele 3¹ și 3², cu următorul cuprins:

„3¹. urmărește și coordonează implementarea măsurilor cuprinse în planul de preaderare la Uniunea Europeană în domeniul gospodăririi apelor;

3². coordonează, prin Inspekția de Stat a Apelor, aplicarea prevederilor legale în domeniul gospodăririi apelor;“.

13. La articolul 4 punctul II „În domeniul gospodăririi apelor“, subpunctul 5 se abrogă.

14. La articolul 4 punctul II „În domeniul gospodăririi apelor“, după subpunctul 14 se introduc două noi subpuncte, subpunctele 14¹ și 14², cu următorul cuprins:

„14¹. asigură funcționarea Comitetului Ministerial pentru Situații de Urgență și a secretariatului tehnic permanent al acestuia, a Comisiei Naționale pentru Siguranța Barajelor, precum și a Comitetului Național pentru Programul Hidrologic Internațional;

14². coordonează activitatea de elaborare a planurilor de apărare împotriva inundațiilor;“.

15. La articolul 4 punctul II „În domeniul gospodăririi apelor“, după subpunctul 20 se introduce un nou subpunct, subpunctul 20¹, cu următorul cuprins:

„20¹. elaborează strategia națională de management al riscului la inundații și urmărește implementarea acesteia;“.

16. La articolul 4 punctul II „În domeniul gospodăririi apelor“, subpunctul 21 va avea următorul cuprins:

„21. elaborează și pune în aplicare strategia națională și Planul național de acțiuni pentru gospodărirea resurselor de apă;“.

17. La articolul 4 punctul II „În domeniul gospodăririi apelor“, subpunctul 22 se abrogă.

18. La articolul 4 punctul II „În domeniul gospodăririi apelor“, subpunctul 29 va avea următorul cuprins:

„29. actualizează și pune în aplicare Planul de acțiuni privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați din surse agricole;“.

19. La articolul 4 punctul II „În domeniul gospodăririi apelor“, după subpunctul 29 se introduc trei noi subpuncte, subpunctele 30, 31 și 32, cu următorul cuprins:

„30. elaborează strategia de management integrat al zonei costiere și Planul strategic de acțiune pentru reabilitarea și protecția Mării Negre;

31. inițiază programe și proiecte în domeniul gospodăririi apelor și asigură coordonarea implementării acestora;

32. coordonează activitatea comitetelor de bazin și asigură cadrul legal pentru informarea, consultarea și

participarea publicului la luarea deciziilor în domeniul gospodăririi apelor;“.

20. La articolul 8, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) În realizarea atribuțiilor ce îi revin, secretarul general al ministerului este ajutat de un secretar general adjunct care este înalt funcționar public, numit pe criterii de profesionalism, în condițiile legii.“

21. Alineatele (1) și (4) ale articolului 10 vor avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Structura organizatorică a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor este prevăzută în anexa nr. 1. În cadrul structurii organizatorice prevăzute în anexa nr. 1, prin ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor se pot organiza direcții, servicii, birouri, compartimente și colective temporare, stabilindu-se numărul posturilor de conducere, potrivit legii.

(4) Numărul maxim de posturi este de 441, exclusiv demnitarii și cabinetul ministrului.“

22. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) În cadrul Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor funcționează Direcția generală pentru managementul instrumentelor structurale, care îndeplinește funcția de Autoritate de management pentru programul operațional sectorial pentru infrastructura de mediu.

(2) Agențiile regionale pentru protecția mediului se desemnează ca organisme intermediare pentru programul operațional sectorial pentru infrastructura de mediu. În cadrul acestora se vor organiza structurile necesare, care vor funcționa până la sfârșitul anului 2006, cu un număr total de 168 de posturi.

(3) Structurile înființate în cadrul agențiilor regionale pentru protecția mediului ca organisme intermediare pentru programul operațional pentru infrastructura de mediu sunt coordonate metodologic de către Autoritatea de management pentru programul operațional sectorial pentru infrastructura de mediu.

(4) Organismele intermediare pentru programul operațional sectorial pentru infrastructura de mediu îndeplinesc atribuțiile delegate de către Autoritatea de management pentru programul operațional sectorial pentru infrastructura de mediu și răspund pentru îndeplinirea acestora.“

23. Anexele nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 408/2004, cu modificările și completările ulterioare, se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 285 din 31 martie 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,
Sulfina Barbu

Ministrul integrării europene,

Anca Daniela Boagiu

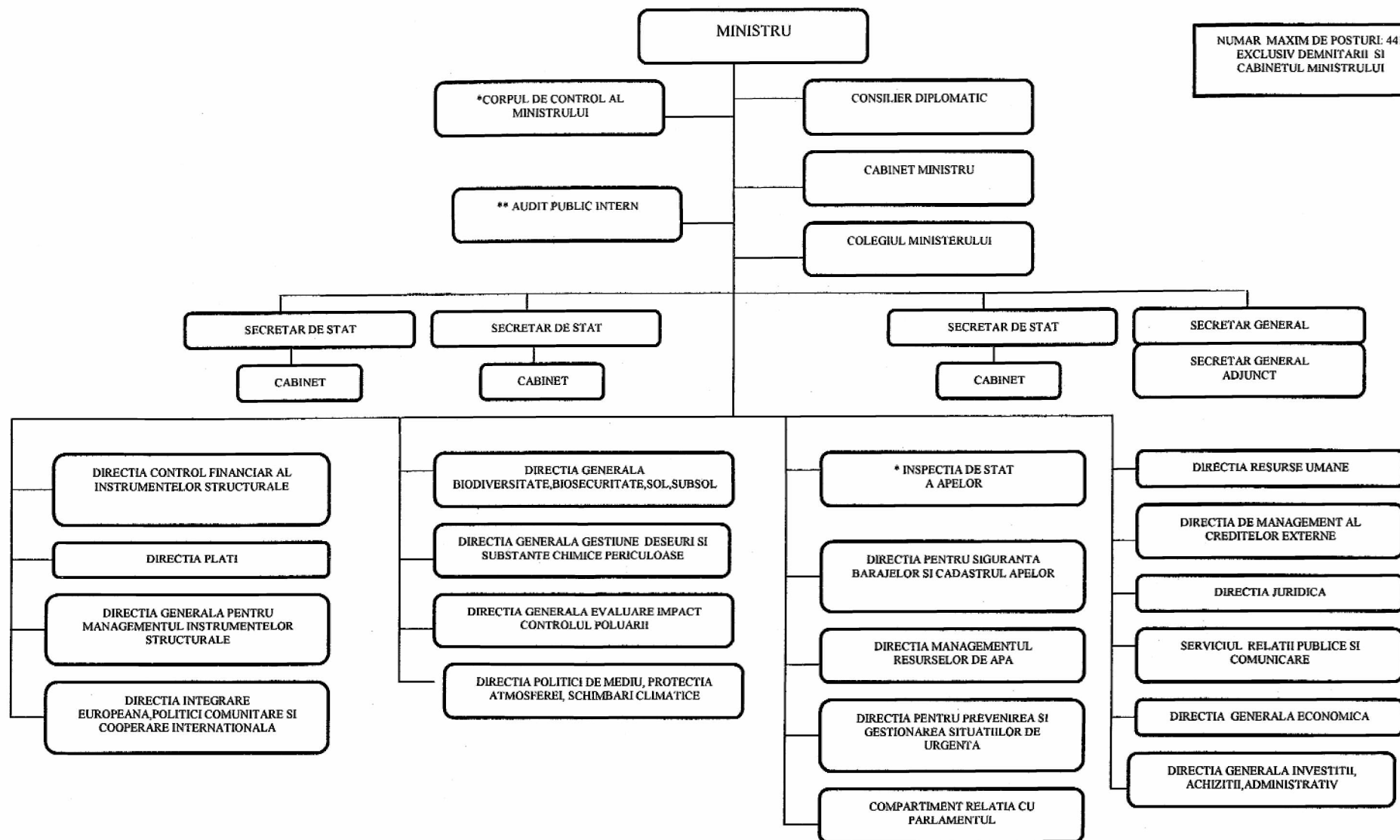
p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Mihai Constantin Șeitan,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu



*) SE ORGANIZEAZA LA NIVEL DE DIRECTIE
 **) SE ORGANIZEAZA LA NIVEL DE SERVICIU

1) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

1. Unitățile care funcționează în subordinea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor

Nr. crt.	Denumirea unității
I. Instituții publice cu personalitate juridică, finanțate integral din bugetul de stat	
1.	Agenția Națională pentru Protecția Mediului
2.	Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării“
3.	Garda Națională de Mediu
NOTĂ: Numărul maxim de posturi finanțate de la bugetul de stat pentru instituțiile prevăzute la cap. I poz. 1—3 este de 3.781.	
II. Unități cu finanțare externă și de la bugetul de stat	
1.	Unități de management al proiectului (UMP)
2.	Unități de implementare a proiectului (UIP)

2. Unitățile care funcționează sub autoritatea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor

Denumirea unității
Administrația Națională de Meteorologie

3. Unitățile care funcționează în coordonarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor

Nr. crt.	Denumirea unității
I. Unități finanțate din venituri proprii	
1.	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Mediului — ICIM București
2.	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Marină „Grigore Antipa“ — I.N.C.D.M. Constanța
3.	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare „Delta Dunării“ — I.N.C.D.D.D. Tulcea
4.	Administrația Fondului pentru Mediu
II. Unități finanțate din venituri proprii și de la bugetul de stat	
1.	Administrația Națională „Apele Române“

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind modificarea unor acte normative**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 412/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 427 din 20 mai 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (1) al articolului 24 va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) Numărul maxim de posturi pentru aparatul de lucru al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei este de 443, posturi finanțate de la bugetul de stat, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetului ministrului.“

2. Numărul de posturi prevăzut în anexa nr. 1 se modifică în mod corespunzător.

Art. II. — Statutul Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 768/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 7 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. 2, punctul 3 va avea următorul cuprins:

„3. Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă funcționează cu un număr maxim de 3.545 posturi, finanțate din bugetul asigurărilor pentru șomaj, din care pentru aparatul propriu 205 posturi, 3.051 posturi pentru agențiile județene pentru ocuparea forței de muncă și a municipiului București, 115 posturi pentru centrele regionale

de formare profesională a adulților și 174 posturi pentru unitățile de implementare a programului.“

2. Numărul de posturi prevăzut în anexa nr. 1 se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Mihai Constantin Șeitan,
secretar de stat
Ministrul integrării europene,
Anca Daniela Boagiu
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 29 ianuarie 2006.
Nr. 138.

ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

GUVERNUL ROMÂNIEI
OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

DECIZIE

pentru publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Protocolului privind comunicarea publică a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual în cinematografe și desemnarea organismului de gestiune colectivă Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (CREDIDAM) drept colector al remunerațiilor cuvenite titularilor de drepturi conexe pentru comunicarea publică a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual în cinematografe

Având în vedere dispozițiile art. 131² alin. (2) și ale art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 2 din Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 219/2005 privind constituirea unor comisii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.002 din 11 noiembrie 2005,

în baza prevederilor art. 2 alin. (2) și ale art. 6 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 758/2003 privind organizarea și funcționarea Oficiului Român pentru Drepturile de Autor și a corpului de arbitri,

directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Protocolul privind comunicarea publică a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual în cinematografe, încheiat între organismul de gestiune colectivă Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (CREDIDAM), pe de o parte, și Regia Autonomă de Distribuție și Exploatare a Filmelor „România Film“ (RADEF), pe de altă parte, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Se desemnează organismul de gestiune colectivă Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (CREDIDAM), cu sediul în municipiul București, str. Jules Michelet nr. 15—17, sectorul 1, drept colector al remunerațiilor cuvenite titularilor de drepturi conexe pentru comunicarea publică a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual în cinematografe, stabilite prin protocolul prevăzut la art. 1.

Art. 3. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,
Rodica Pârvu

București, 18 ianuarie 2006.
Nr. 11.

PROTOCOL

privind comunicarea publică a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual în cinematografe

În raport cu dispozițiile art. 131² alin. (2) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 din Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 219/2005 privind constituirea unor comisii, părțile depun prezentul protocol.

CREDIDAM — Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți, cu sediul în municipiul București, str. Jules Michelet nr. 15—17, et. 2, ap. 11,

sectorul 1, telefon/fax 318 58 13, e-mail office@credidam.ro, având contul RO23INGB0001000152938958, deschis la ING Bank București, reprezentat legal prin domnul Ștefan Gheorghiu, în calitate de director general, și

RADEF „România Film“ — Regia Autonomă de Distribuție și Exploatare a Filmelor „România Film“, cu sediul în municipiul București, bd. Henri Coandă nr. 27, sectorul 1, telefon 310 44 92, fax 310 44 98, e-mail romaniafilm1@xnet.ro, având contul

ANEXĂ

RO35RNCB501000000910001, deschis la B.C.R. Filiala Sector 1 București, reprezentată legal prin domnul Mihail Țintea, director general, și doamna Casandra Iordan, director economic,

convin prin prezentul protocol după cum urmează:

1. Pentru utilizarea directă sau indirectă a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual, utilizatorii de opere cinematografice au obligația să plătească o remunerație unică echitabilă organismului de gestiune colectivă a drepturilor artiștilor interpreți sau executanți.

2. Utilizarea în cadrul cinematografelor a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual, aduse anterior la cunoștință publică și ale căror drepturi conexe patrimoniale se află în termenele de protecție prevăzute de lege, se poate face numai dacă remunerația echitabilă, datorată conform prezentului protocol, a fost achitată către organismul de gestiune colectivă a drepturilor artiștilor interpreți sau executanți, desemnat de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor drept colector.

3. Utilizatorii au obligația să plătească organismului de gestiune colectivă a drepturilor artiștilor interpreți sau executanți o remunerație reprezentând drepturi conexe patrimoniale pentru utilizarea prestațiilor artistice din domeniul audiovizual, prin aplicarea unui procent, conform tabelului de mai jos, la baza de calcul prevăzută la pct. 4:

Anii	Cinematografe
2006 și următorii	1,2%

4. Baza de calcul este constituită din totalitatea veniturilor brute lunare, din care se scad TVA și timbrul cinematografic, obținute de fiecare dintre utilizatori.

5. Remunerația se plătește trimestrial până la data de 26 a primei luni următoare trimestrului pentru care este datorată.

6. Utilizatorii au obligația să transmită organismului de gestiune colectivă a artiștilor interpreți, până la data de

25 a fiecărei luni, pentru luna precedentă, un raport care va cuprinde:

a) lista completă a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual, durata utilizării lor, menționarea denumirii fiecărei videograme utilizate zilnic, producătorul acesteia.

Aceste liste constituie baza de repartizare a remunerațiilor încasate de organismul de gestiune colectivă a drepturilor conexe prevăzut în acest protocol;

b) baza de calcul a sumelor virate.

Raportul va fi transmis în format electronic, va fi însoțit de o adresă de înaintare purtând numele reprezentantului legal, semnătura și ștampila utilizatorului, adresă prin care va fi confirmată pe propria răspundere veridicitatea informațiilor conținute în raport.

7. La solicitarea scrisă a organismului de gestiune colectivă, după efectuarea plăților, utilizatorul are obligația de a comunica acestuia copii certificate pe propria răspundere de reprezentantul legal de pe documentele cuprinzând informațiile pe baza cărora s-a determinat baza de calcul. Utilizatorul care a primit din partea organismului de gestiune colectivă o asemenea cerere va avea un termen de maximum 15 zile pentru pregătirea documentației solicitate. Organismul de gestiune colectivă are dreptul să ceară un audit extern pentru examinarea corectitudinii calculării remunerației de către un auditor agreeat de toate părțile.

8. Pentru întâzieri la plată, utilizatorii datorează penalizări pentru fiecare zi de întâziere în cuantumul celor datorate pentru debitele la bugetul de stat.

9. Prezentul protocol intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va putea fi modificat numai după 3 ani de la această dată, cu excepția cazului în care dispozițiile Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, sunt modificate înainte de împlinirea acestui termen, caz în care organismul de gestiune colectivă sau utilizatorul va putea solicita inițierea unei noi proceduri de negociere.

CREDIDAM
Director general,
Ștefan Gheorghiu

Avocat,
Mariana Savu

RADEF „România Film“
Director general,
Mihail Țintea

Director economic,
Casandra Iordan

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB501000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 072022